



GUÍA DE LECTURA N°1

TEXTOS:

- Campagno, M. (2011) El origen de los primeros estados. La Revolución urbana en América precolombina. EUDEBA. Selección de páginas.
- Shaw, I. (2007) Historia del Antiguo Egipto. Oxford. Capítulo 4
- Van de Mieroop (2020) Historia del Próximo Oriente antiguo. Barcelona: Trotta. Capítulo 2.

Los textos de las actividades prácticas de la unidad 2A plantean un análisis de la formación del Estado en el Valle del Nilo y en Mesopotamia. Para comprender ambos procesos históricos de “estatalidad” y poder compararlos -es decir identificar similitudes y diferencias- entre sí, la propuesta de la cátedra es iniciar con un ejercicio intelectual que hacemos todos los historiadores: UNIR TEORÍA Y ANALISIS DE FUENTES.

El llamado “marco teórico” son un conjunto de enunciados -diferentes teorías- a partir de las cuales el científico -en nuestro caso el historiador- va a sustentar y/o fundamentar su respuesta o explicación a una pregunta de investigación. En nuestro caso esta es: ¿cómo surgió el Estado? En el texto de Campagno encontrarán una serie de teorías y podrán a su vez identificar cual elige el autor y las razones de su elección.

Los otros textos nos sirven como “aplicación” de la teoría que aprendimos con Campagno. En la práctica del historiador esto es lo que llamaríamos el “análisis de las fuentes”, pero como recién estamos iniciando, en vez de darles directamente una “fuente” en concreto, les proponemos estudiar los casos de Egipto y Mesopotamia a partir de textos que describen los procesos históricos.

Sugerencia: la Historia estudia a los sujetos y los sujetos desarrollan su existencia en “espacios” y “territorios” concretos, es decir que es importante estudiar con mapas. Tanto sea prestando atención a los que presentan los propios textos como los que se encuentran disponibles en el aula virtual. Obviamente que ustedes también pueden buscar otros, siempre que la fuente sea académicamente confiable

PREGUNTAS PARA ORIENTAR LAS LECTURAS:

TEXTO CAMPAGNO:

- 1 - ¿Cómo reordena y jerarquiza la lista de “criterios” de Childe?
- 2 - ¿Qué hipótesis sobre el surgimiento del Estado presenta el autor?
- 3 - ¿Cómo se organizaban las sociedades antes de la formación del Estado?
- 4 - ¿A qué denomina “intersticios” y qué importancia tienen para comprender la formación del Estado?

TEXTOS SHAW Y VAN DE MIEROOP

- 1 - ¿Cuáles son las etapas en la formación del Estado que identifican los autores para Egipto y Mesopotamia?
- 2 - ¿Qué fuentes utilizan y qué información les dan sobre las sociedades que están analizando?



3 - Qué similitudes y diferencias encuentran en Egipto y Mesopotamia en relación a:

- La organización institucional
- La economía
- La organización social

4 - ¿Qué relaciones encuentran entre los procesos estudiados y el marco teórico de Campagno (Revolución Urbana y los Intersticios)?



GUÍA DE LECTURA N°2

TEXTOS:

- Van de Mieroop (2020) Historia del Próximo Oriente antiguo. Barcelona: Trotta. Capítulos 3 y 4.
- Assmann, J. (1995) Egipto a la luz de una teoría pluralista de la cultura. Madrid: Akal. Capítulo Imperio Antiguo.

En los textos de la Unidad 2b continuamos estudiando a las sociedades egipcias y mesopotámicas. Las lecturas previas nos introdujeron a los problemas teóricos e históricos en torno a la formación del Estado así como también a una descripción de la “estatalidad” en el Valle del Nilo y en Mesopotamia -en este caso a partir Uruk-. En esta ocasión, el recorte temporal nos sitúa en las etapas en las que tienen lugar cambios que dotan de una mayor complejidad social a los espacios estudiados. En concreto, asistimos a la formación de nuevas entidades estatales que la historiografía califica como “Dinastías” o también como “Imperios” en algunos casos.

Una de las principales diferencias en los espacios que estudiaremos, es que la sociedad egipcia logra ya desde los inicios del Estado un mayor grado de cohesión interna a partir de una cultura en común y un fuerte control territorial. Por el contrario, en Mesopotamia tienen lugar siglos de luchas entre las diferentes ciudades-estado hasta que finalmente una de ellas logra imponerse -aunque de forma temporal- dando inicio a una distancia centralizada.

Problemas Históricos para ordenar todas las lecturas: ¿cómo fueron los procesos de centralización del poder?; ¿cuáles fueron sus limitaciones?; ¿cómo se construyen las fronteras internas y externas?

PREGUNTAS PARA ORIENTAR LAS LECTURAS:

- 1 - ¿Cuáles eran las características geográficas de Mesopotamia? Explicar bien las diferencias entre el sur y el norte.
- 2 - ¿Qué relaciones encuentra el autor entre la geografía -recursos disponibles en el territorio- y los cambios políticos?
- 3 - ¿Cómo los líderes guerreros en Mesopotamia logran construir poder político?
- 4 - ¿Cómo fue la relación entre el Palacio y el Templo? Identificar etapas y diferencias.
- 5 - ¿Qué problemas políticos debieron afrontar los diferentes líderes mesopotámicos en los intentos de centralización?
- 6 - ¿Qué características en relación a la organización político institucional pueden destacar como propias de un Imperio o Dinastía -en Mesopotamia-?
- 7 - ¿Qué rol juega la Cultura en la construcción del poder imperial en Egipto?
- 8 - ¿Qué relaciones encuentra Assmann entre el tiempo y la cultura?
- 9 - ¿Cómo explicarían el rol de la “colonización interna”, la “burocratización” y la “demotización cultural” en el proceso de centralización del poder estatal egipcio? ¿Cuáles eran sus límites?



GUÍA DE LECTURA N°3

TEXTOS:

- Van de Mieroop (2020) Historia del Próximo Oriente antiguo. Barcelona: Trotta. Capítulos 5 a 10.
- Shaw, I. (2007) Historia del Antiguo Egipto. Oxford. Capítulo 11
- Liverani, M. (2003) Relaciones Internacionales en el Próximo Oriente Antiguo, 1600-1100 a.C. Barcelona: Bellaterra. Capítulos 2, 5, 19 y 20

Los textos de la parte práctica de la Unidad 3 tratan sobre lo que la historiografía denomina “sistema regional”. En Oriente, durante el II milenio, la organización política y territorial de los diferentes estados se volvió más compleja y heterogénea. Se estableció una suerte de “equilibrio de poder” dado que ninguna organización estatal estaba en condiciones de imponerse militarmente por sobre otra más allá de alguna coyuntura en particular. Esto no implicó que al interior de este “sistema” existieran jerarquías entre estados más importante o relevantes que otros.

Claves de lectura: Comprender cómo se construyó el sistema regional y el “equilibrio de poder”. Si la guerra era importante pero no definitiva debido a que no había una potencia militarmente superior a otra, la diplomacia desempeñó un rol central.

PREGUNTAS PARA ORIENTAR LAS LECTURAS:

- 1 - ¿Cómo era la organización social de los pueblos mesopotámicos en el segundo milenio?
- 2 - ¿A qué se denomina “Estados Territoriales”?
- 3 - ¿Qué Estados pueden identificar como relevantes? ¿Por qué?
- 4 - ¿Cómo definirían al sistema regional? (Relacionar con los textos de Liverani sobre las “ideologías”)
- 5 - ¿Por qué se habla de una situación de “equilibrio” de poder?
- 6 - ¿Existía una jerarquía o zonas de influencias entre los estados? ¿Cuáles?
- 7 - ¿Qué rol desempeñaban la diplomacia y el intercambio de bienes? (Prestar especial atención a las fuentes y a qué bienes circulaban)
- 8 - ¿Qué cambios y continuidades encuentran en la sociedad egipcia -texto Shaw- respecto de las lecturas previas?
- 9 - ¿Qué explicaciones existen sobre el colapso del sistema regional?

NOTA: las preguntas no necesariamente se responden a partir de un texto solo, sino que muchas de ellas implican una lectura conjunta y de relación entre ellos



GUÍA DE LECTURA N°4

TEXTOS:

- Liverani, M. “Epílogo”. En: El Antiguo Oriente. Política, sociedad, economía. Barcelona: Crítica.
- Pomeroy S. y otros (2001) La antigua Grecia. Historia política, social y cultural. Barcelona: Crítica. Capítulos 1.
- Gómez Pantoja, J. (coord.) Historia Antigua. Grecia y Roma, Barcelona: Ariel. Capítulos 1, 2.

Los textos prácticos de la Unidad 4 tienen entre sus principales características que son altamente descriptivos. La crisis de “sistema regional” y el colapso de muchos de los estados que lo integraban dejaron como resultado un escenario social complejo. Los artículos que forman parte del libro de Gómez Pantoja dan cuenta de la diversidad de pueblos y formaciones estatales que conviven en el Mediterráneo Oriental y Occidental alrededor de 1000 AC. Dentro de este mismo contexto histórico, el “Epílogo” de Liverani sistematiza lo que el autor entiende -y que retoma de otros autores principalmente filósofos- como una serie de cambios en el pensamiento y la cultura que constituyen un hito significativo en la historia la humanidad.

Finalmente, el capítulo del libro de Pomeroy nos introduce en la historia de las sociedades del Egeo, las cuales agrupamos como “civilización griega” o “historia de Grecia”. Como concluirán luego de realizadas las lecturas, las sociedades descritas no eran los “griegos” tal como los estudiaremos en las siguientes unidades. Para comprender estas cuestiones, su lectura debe prestar especial atención al detenido análisis que se realiza sobre la organización política y administrativa así como los aspectos culturales.

Clave de lectura: un buen instrumento didáctico para la comprensión de los textos sería construir cuadros -comparativos o descriptivos-, en especial para organizar bien el estudio de las culturas minoica y micénica.

PREGUNTAS PARA ORIENTAR LAS LECTURAS:

- 1 - ¿Qué características identifica y describe Liverani como centrales de la “era axial”?
- 2 - ¿Qué pueblos identifican los autores como relevantes en el Mediterráneo Oriental y Occidental en torno al 1000 AC? ¿Cómo estaban organizados política y socialmente?
- 3 - ¿Cómo era el comercio y la circulación de bienes en ambos espacios geográficos?
- 4 - ¿Cuáles eran las características geográficas del Egeo? ¿De qué recursos naturales disponía?
- 5 - ¿Qué relaciones establece el texto entre la geografía y las formas de organización social?
- 6 - ¿Qué fuentes se mencionan en el texto para el estudio de la “Grecia Primitiva”?
- 7 - ¿Qué características de Grecia durante el Bronce Antiguo y Medio se destacan en el texto?
- 8 - ¿Cómo era la organización política/”institucional” y social de la sociedad minoica?
- 9 - ¿Cómo era su cultura?
- 10 - ¿Qué características tuvo su economía?
- 11 - ¿Qué explicaciones existen sobre su decadencia y fin?
- 12 - ¿Qué similitudes y diferencias pueden mencionar entre micénicos y minoicos?
- 13 - ¿Cómo era el sistema administrativo/político de un reino micénico?



- 14 - ¿Cómo era el intercambio comercial?
- 15 - ¿Cuáles eran las características de la religión?
- 16 - ¿Qué rol desempeñaba la guerra?
- 17 - ¿Qué explicaciones existen sobre el fin de los reinos micénicos?