

FACULTAD DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES UNJU

PROCESOS MUNDIALES II

Profesorado y Licenciatura en
HISTORIA

Unidad 2. Primeras configuraciones estatales en el Cercano Oriente y el Nilo (IV–III milenios a.C.)

Ejes problemáticos:

Lógica estatal vs. lógica parental.

¿Cómo se construye el espacio político en las primeras formaciones estatales?

Las fuentes y la arqueología del poder.

El relieve

llanuras

Colinas de media altura

Sectores montañosos



El Propósito



El Estado como forma de organización social: teorías, arqueología e historiografía del poder en el mundo antiguo

- **Propósito general:**

Analizar los principales marcos teóricos e historiográficos sobre el surgimiento del Estado en Mesopotamia y Egipto, y reflexionar sobre las categorías con las que la historiografía moderna y contemporánea interpretó estas formas tempranas de poder y jerarquía.



PREGUNTA GUÍA

“¿Qué significa decir que una sociedad ‘se convierte en Estado’?”

Teorías del surgimiento del Estado

Para comprender el surgimiento de los primeros Estados en el Cercano Oriente Antiguo, es necesario reconocer que no existe una única explicación causal.

La bibliografía especializada ha propuesto diferentes modelos interpretativos:

Morgan: enfoque en períodos étnicos y desarrollo tecnológico.

Difusionismo: modelos monocéntricos y policéntricos basados en influencias externas.

Service y Fried: estadios evolutivos, liderazgo y adaptación económica.

Wittfogel: teoría del Estado hidráulico, vinculado a gestión de riego y control social.

Carneiro: circunscripción ambiental, presión demográfica y guerra.

V. Gordon Childe: lista de indicadores de urbanización y complejidad.

Campagno: tensión entre *lógica estatal* y *lógica parental*, con la guerra como mecanismo articulador del espacio político.”

Esta diversidad de enfoques permite situar al Estado como resultado de múltiples procesos socioeconómicos, políticos e ideológicos, más que como una “evolución natural” de las sociedades.



a) Modelos clásicos de interpretación del Estado antiguo

- **Evolucionismo y materialismo:** Childe, Service, Fried → el Estado como respuesta funcional al excedente y la complejidad social.
- **Difusionismo:** visión eurocéntrica del “foco civilizatorio” (Mesopotamia como origen exportador).
- **Criticismo arqueológico reciente:** rechazo a las explicaciones lineales y al determinismo tecnológico.

Revolución urbana según Liverani

La llamada Revolución Urbana (ca. 3500–2800 a.C.) fue un proceso complejo documentado especialmente en Uruk.

Liverani destaca que su base fue la intensificación agrícola:

- sistemas de riego,
- uso del arado y tracción animal,
- carros, herramientas especializadas,
- ampliación de áreas cultivables.

La agencia central (templo) organizó la producción y concentró excedentes, permitiendo financiar obras públicas, mantener artesanos y legitimar a las élites.”





Economía templaria y ciudad-Estado

Base agrícola irrigada (cebada, trigo, dátiles).

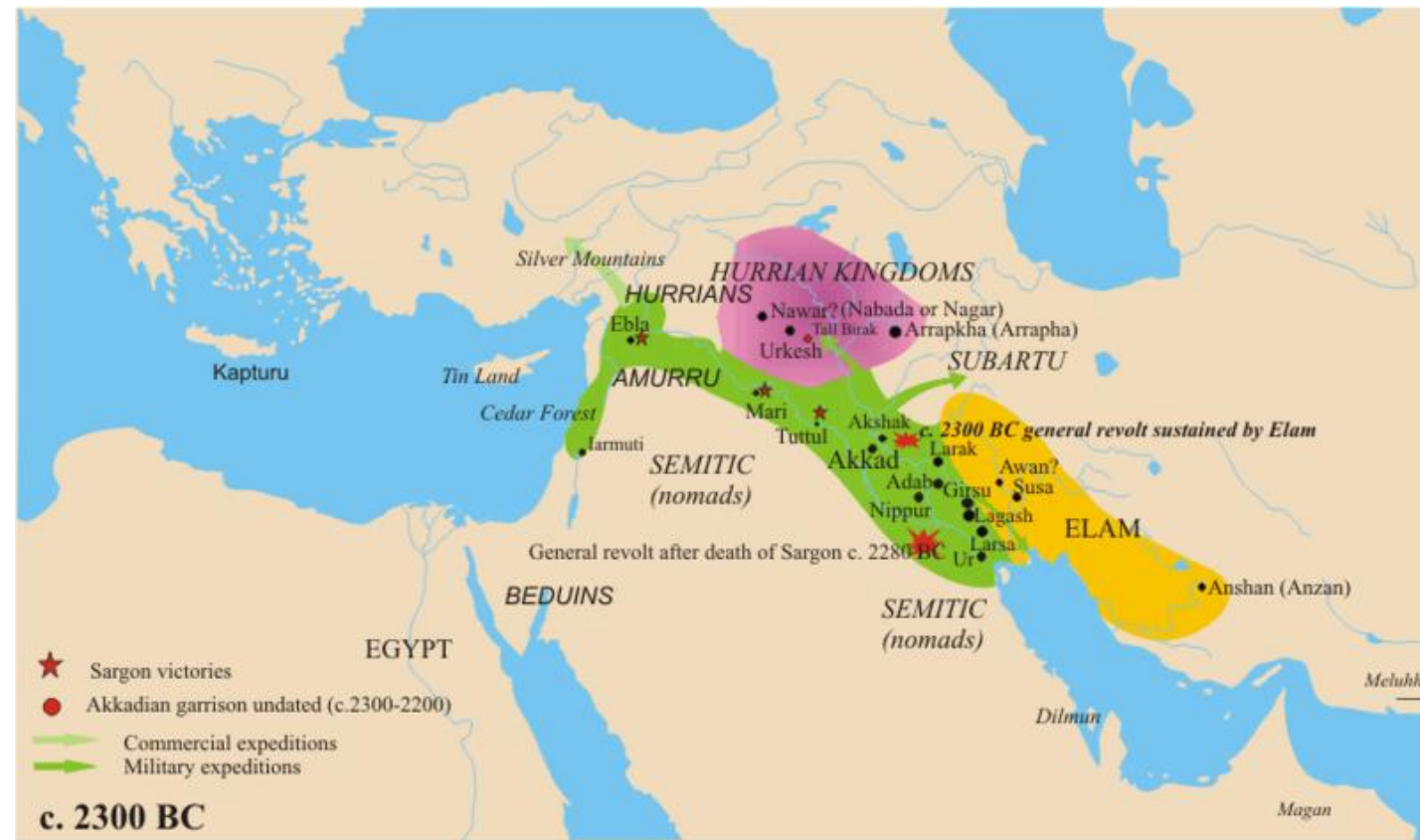
Templo como núcleo económico: control de trabajo, almacenamiento y redistribución.

Comercios de larga distancia: lapislázuli, cobre, madera (*Aubet, 2007*).

Escribas y tablillas contables (*Postgate, 2012*).

Sociedad jerarquizada: élites templarias, artesanos, campesinos dependientes..

De Uruk al Imperio acadio



- Uruk (3500–3100 a.C.): urbanismo y templos.
- Lagash y Umma: rivalidades interurbanas.
- Imperio acadio (Sargón I): primera centralización política.
- Ur III (2112–2004 a.C.): burocracia y control de excedentes.

“La civilización urbana de Súmer fue tanto económica como simbólicamente innovadora.” (Michalowski 2012)

Economía, excedente y jerarquía social

Childe, Service y Fried: el control del excedente agrícola → génesis del poder administrativo.

Irrigación, especialización artesanal, tributo → formas iniciales de desigualdad.

Ejemplo: Uruk y los templos como centros de redistribución.

b) Aportes estructurales e interpretativos contemporáneos

- **Baines & Yoffee (1998):** el Estado como red de legitimación simbólica; la riqueza y el orden como fundamentos de autoridad.
- **Campagno (2006):** coexistencia de lógicas parental y estatal; la transición como reconfiguración de relaciones sociales, no ruptura.
- **Trigger (2003):** arqueología comparada; los “Estados tempranos” comparten pautas, pero expresan variabilidad cultural.
- **Claessen & Skalník (1978):** el concepto de *early state* como tipología heurística, no estadio universal.



Economía nilótica y jerarquización social

- Agricultura basada en crecidas del Nilo; control estatal del excedente.
- Trabajo por corveas en templos y pirámides.
- Estructura social: campesinos → funcionarios → escribas → élites.
- *Maat* como principio de orden y redistribución (Baines & Yoffee 1998).



Estado faraónico temprano

En Egipto, el surgimiento del Estado se consolidó durante el período Naqada III y la Dinastía 0, con figuras como Escorpión y Narmer.

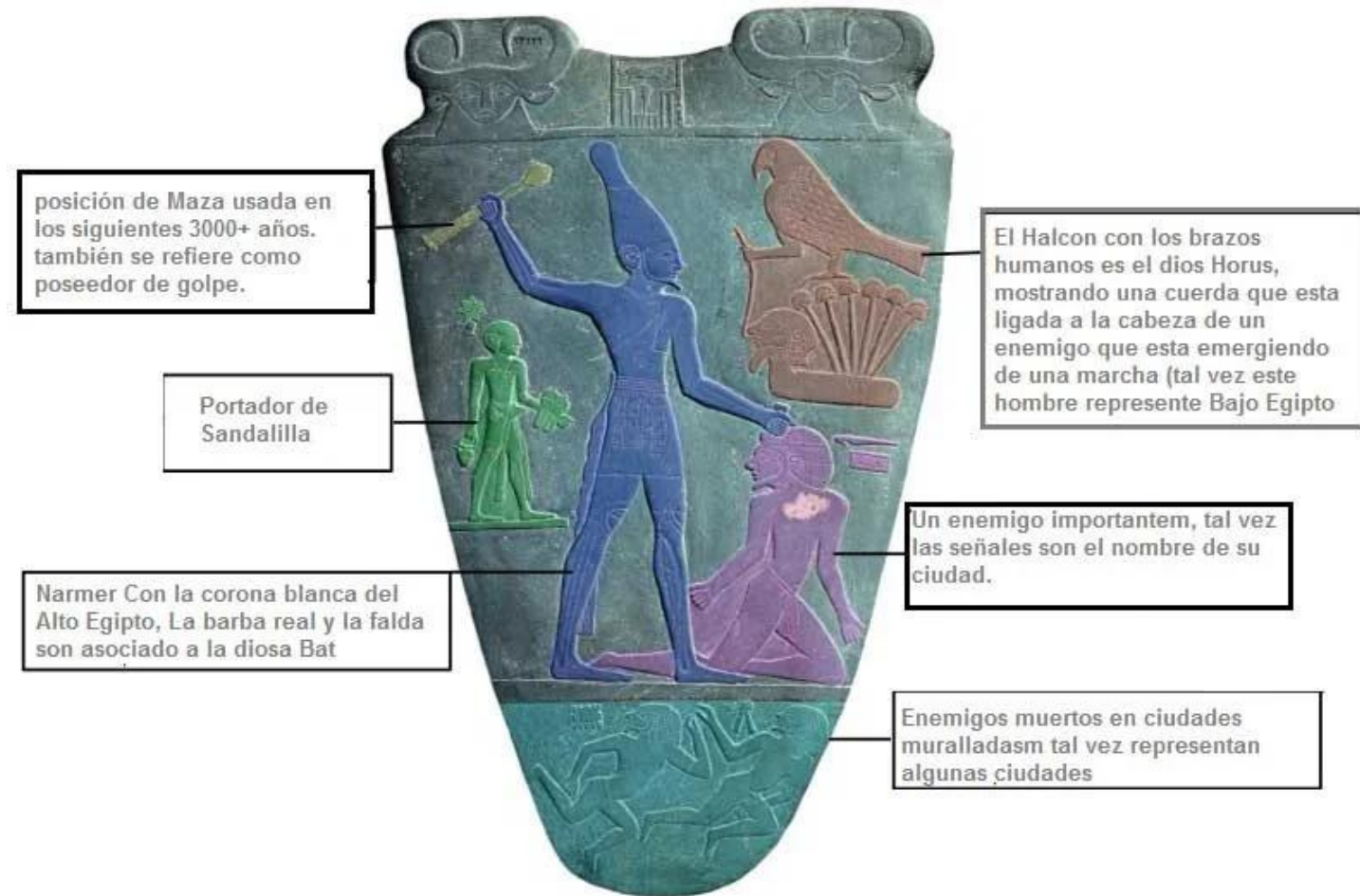
La monarquía se organizó alrededor de una ideología que vinculaba al rey con el orden cósmico (*mAat*).

La administración temprana incluyó:

- capital en Menfis,
- división territorial en nomos,
- expediciones comerciales,
- formación de una élite administrativa estrechamente vinculada al rey.”

Del Reino Arcaico al Reino Antiguo

Unificación bajo Narmer (ca. 3100 a.C.).
Administración dinástica III–VI:
centralización y obras monumentales.
Faraón = mediador entre humanos y dioses (Frankfort 1988).
Crisis del Reino Antiguo: ascenso de nomarcas y descentralización.





c) Casos comparativos: Mesopotamia y Egipto

- **Mesopotamia:** ciudad-Estado como matriz política; diversidad regional; escritura y templo como tecnologías administrativas.
- **Egipto:** Estado territorial unificado; ideología real centralizada; rol del faraón como mediador divino.
- **Coincidencias:** legitimidad sagrada, monopolio de la violencia simbólica (Bourdieu).
- **Diferencias:** articulación del parentesco, escala territorial, continuidad dinástica.

Aspecto	Mesopotamia	Egipto
Base económica	Agricultura irrigada + comercio	Agricultura nilótica + control estatal
Organización política	Ciudades-Estado	Estado territorial
Ideología	Dios tutelar urbano	Faraón = encarnación del maat

Escritura y legitimación

La escritura jugó un papel central en la formalización del Estado.

Tanto en Egipto como en Mesopotamia, la elite cultural y la elite política coincidían, lo que Baines & Yoffee denominan *decoro*: el control de la representación simbólica y política.

El documento escrito se convirtió en un medio de:

- registro,
- memoria cultural,
- legitimación del poder,
- sacralización del orden social.



d) Perspectiva historiográfica

- Lecturas eurocéntricas (siglo XIX–XX): el Estado como “inevitable progreso”.
- Lecturas críticas latinoamericanas (siglo XXI): el Estado como construcción simbólica, ideológica y política, no como evolución natural.
- **Cuestión central:** ¿cómo pensar el Estado antiguo desde el Sur global sin repetir marcos coloniales?

“El Estado no es un punto de llegada, sino un modo particular de organizar la vida social. Comprenderlo exige combinar arqueología, historia y teoría crítica.”

Enfoque	Supuestos	Aportes	Límites
Evolucionismo (Childe, Service)	Progreso lineal, complejidad = Estado	Identificación de variables materiales	Determinismo económico, eurocentrismo
Arqueología simbólica (Trigger, Baines)	Orden y legitimidad cultural	Relación poder-significado	Riesgo de idealismo
Enfoque sociopolítico (Campagno)	Relación entre parentesco y poder	Comprensión relacional del Estado	Requiere análisis microhistórico

Estado como forma histórica

Siguiendo a Di Bennardis (2013), el Estado antiguo debe entenderse como una forma histórica específica de organización del poder, caracterizada por:

- institucionalización de desigualdades,
- monopolio legítimo de coacción,
- recaudación centralizada,
- sacralización de la autoridad.

Esta perspectiva permite analizar al Estado no solo como institución, sino como un entramado simbólico-político que organiza jerarquías, espacios y mecanismos de legitimación.



BIBLIOGRAFIA

Obligatoria

- Campagno, M. (2006). “De los modos de organización social en el Antiguo Egipto: lógica de parentesco, lógica de Estado.”
- Baines, J. & Yoffee, N. (1998). “Order, legitimacy, and wealth in Ancient Egypt and Mesopotamia.”
- Di Bennardis, C. (2013). “La centralización del poder político y el Estado en las sociedades antiguo-orientales: reflexiones sobre teorías e interpretaciones.”
- Trigger, B. (2003). *Understanding Early Civilizations*. (Cap. 2: “The nature of early states”).
- Claessen, H. J. M. & Skalník, P. (1978). *The Early State: Theories and Hypotheses*. (Selección introductoria).

Complementaria:

- Flannery, K. & Marcus, J. (2012). *The Creation of Inequality*.
- Childe, V. G. (1950). *Los orígenes de la civilización*.
- Service, E. (1975). *Origins of the State and Civilization*.



AULA VIRTUAL

1. Foro ¿Qué huellas materiales te parecen más elocuentes para pensar la relación entre orden y legitimidad?
2. Programa, cronograma y bibliografía general.