



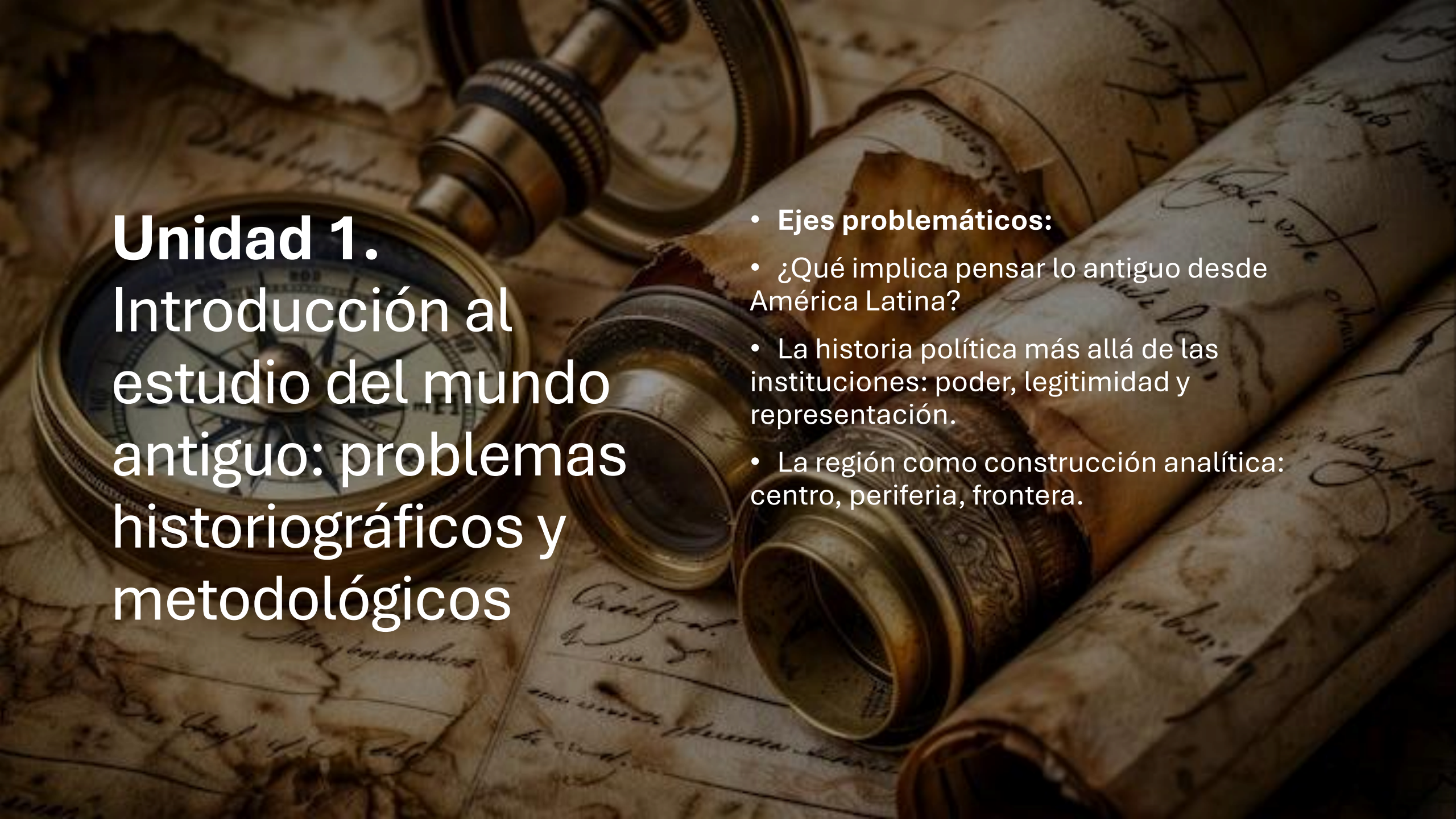
FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales

PROCESOS MUNDIALES

II

Profesorado y Licenciatura en
HISTORIA



Unidad 1. Introducción al estudio del mundo antiguo: problemas historiográficos y metodológicos

- **Ejes problemáticos:**
- ¿Qué implica pensar lo antiguo desde América Latina?
- La historia política más allá de las instituciones: poder, legitimidad y representación.
- La región como construcción analítica: centro, periferia, frontera.



Temario de la unidad

- La Historia Antigua como campo disciplinar y sus vínculos con las Ciencias de la Antigüedad. Problemas historiográficos y debates teóricos: orientalismo, eurocentrismo, evolucionismo y enfoque comparativo.
- Las fuentes para el estudio del mundo antiguo: texto, imagen, monumento, paisaje y materialidad. Historia, espacio y tiempo: claves teóricas para un enfoque regional.



Fundamentos

- Hoy hablamos de **múltiples mundos antiguos**: Mesopotamia, Egipto, el Mediterráneo oriental, el Egeo, el mundo griego, el mundo romano, las redes de contactos, las tensiones imperiales y las transformaciones tardoantiguas.
- Trabajamos con una **mirada no eurocéntrica** y no colonial:
 - Evitamos presentar al “Oriente” como un telón exótico e inmóvil.
 - Observamos cómo se construyen categorías como “civilización”, “barbarie”, “centro”, “periferia”.
 - Pensamos el poder, la legitimidad, la vida cotidiana, la religión vivida.

INICIAMOS...

- “¿Quién decide qué pasado vale como pasado importante?”
- “¿Por qué solemos empezar la ‘civilización’ en un lugar concreto del mapa y no en otro?”



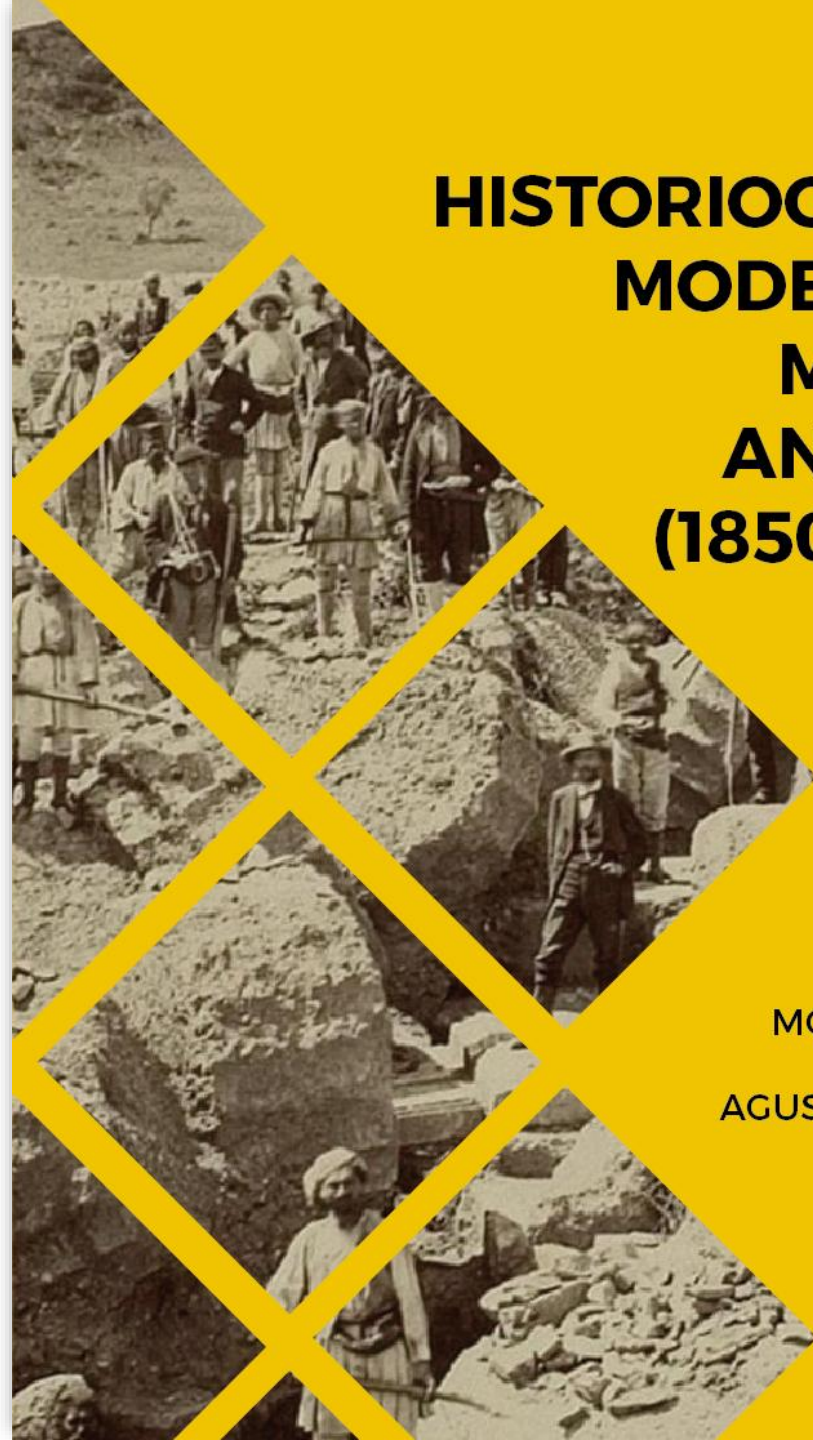
Introducción al estudio del mundo antiguo

- “¿Qué imágenes o palabras se nos vienen a la mente cuando pensamos en el ‘mundo antiguo’?”
- **Tarea:** identificar qué pasado se presenta como “comienzo”, quién habla, qué se excluye, y con qué valoraciones (progreso, decadencia, civilización, barbarie, etc.).
- **Cómo se construye la idea de “Antigüedad” y de “origen”** en distintas tradiciones historiográficas.

HISTORIOGRAFÍA MODERNA Y MUNDO ANTIGUO (1850-1970)

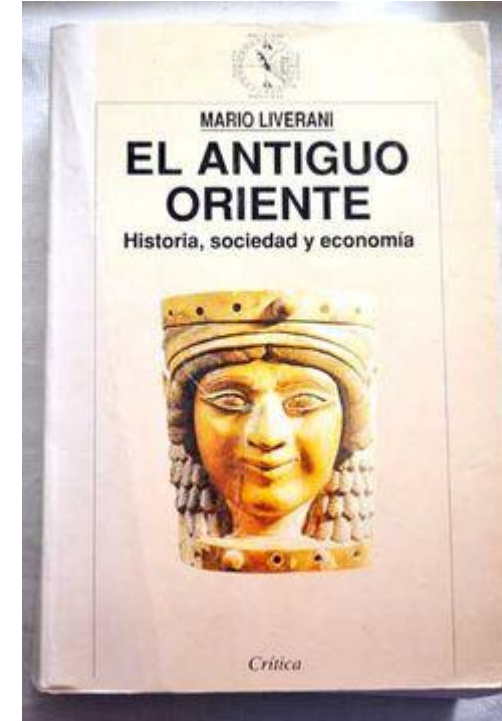
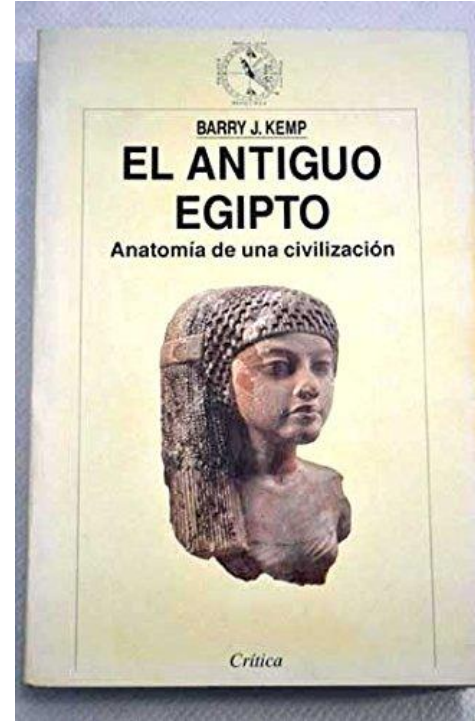
ÁLVARO M.
MORENO LEONI

AGUSTÍN MORENO
(Editores)



Historiografía, orientalismo y eurocentrismo en los estudios del mundo antiguo

- ¿Qué pasados aparecieron como “centrales”? ¿Cuáles quedaron fuera?
- **“¿Cómo se construyó la idea de ‘mundo antiguo’ y quién tuvo el poder de definirla?”**



INTRODUCCIÓN AL MUNDO ANTIGUO: PROBLEMAS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

Domingo Plácido



a) La Historia Antigua como campo disciplinar

- Nacimiento del campo en los siglos XVIII–XIX: del humanismo clásico al positivismo histórico.
- El modelo “Grecia–Roma” como canon universal.
- La institucionalización de la Antigüedad en la universidad europea (filología clásica, arqueología, historia del arte).

b) Ciencias de la antigüedad

¿Qué son las Ciencias de la Antigüedad?

Se denomina así al conjunto de disciplinas que estudian las sociedades del mundo antiguo (desde el Próximo Oriente hasta el Mediterráneo) mediante el análisis integrado de sus **restos materiales, textuales y simbólicos**. Estas ciencias conforman un campo interdisciplinario que articula historia, filología, arqueología, epigrafía, iconografía, antropología y geografía histórica.

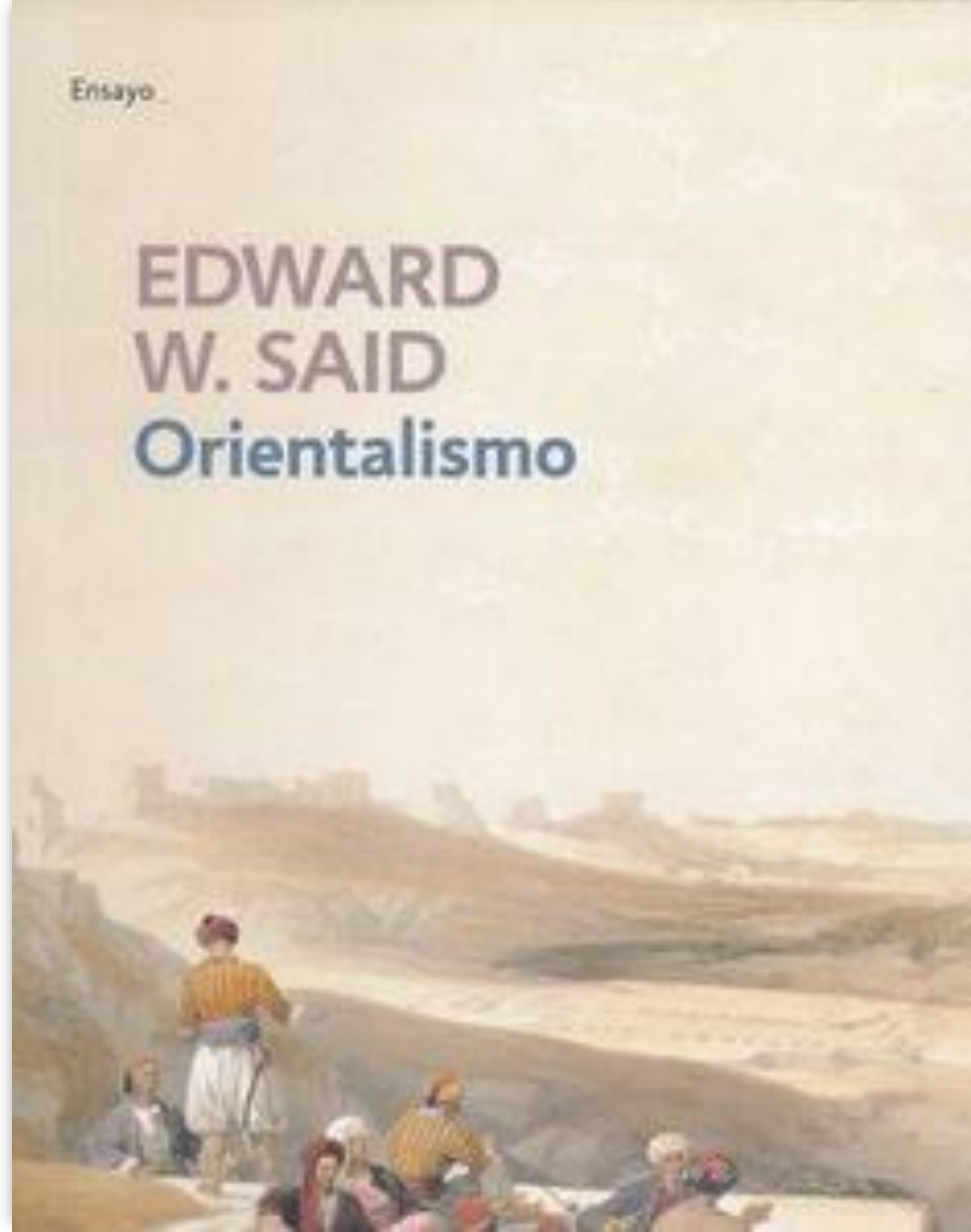
Disciplinas principales:

- **Arqueología:** analiza los restos materiales y la organización espacial; por ejemplo, la “revolución urbana” de Uruk o la centralización palacial en Egipto.
- **Filología y Epigrafía:** permiten reconstruir instituciones, prácticas y cosmovisiones a partir de textos en escritura cuneiforme, jeroglífica o lineal B.
- **Paleografía y Diplomática:** estudian las formas de registro y autenticación documental, cruciales para entender la administración del poder.
- **Iconografía e Historia del Arte Antiguo:** descifran las representaciones visuales como discursos de legitimación y control simbólico.
- **Antropología histórica y sociología del parentesco:** analizan estructuras sociales, linajes y redes familiares en los Estados tempranos.
- **Geografía histórica:** reconstituye la relación entre paisaje, recursos naturales y expansión territorial.



c) Orientalismo y eurocentrismo

- Definición de orientalismo según E. Said: el “Oriente” como invención discursiva de Occidente.
- Consecuencias historiográficas: representación del Oriente como estático, despotismo asiático, ausencia de ciudadanía.
- Ejemplos de orientalismo en manuales clásicos: la idea de “civilización egipcia” frente a “racionalidad griega”.

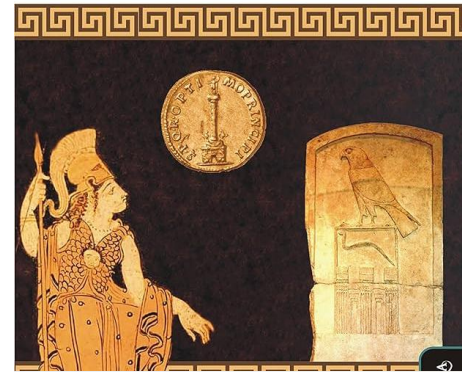


d) Relecturas contemporáneas

- Desplazamiento hacia perspectivas interregionales y comparativas.
- Incorporación de nociones como “sistemas de hegemonía”, “contactos culturales”, “espacios en red”.
- Aportes de la historiografía latinoamericana: pensar la Antigüedad desde el Sur, desde márgenes coloniales.

Marcelo Campagno / Julián Gallego / Carlos G. García Mac Gaw (comps.)

EL ESTADO
EN EL MEDITERRÁNEO ANTIGUO
EGIPTO, GRECIA, ROMA



Cristina De Bernardi - Jorge Silva Castillo
computadores

EL CERCANO ORIENTE ANTIGUO
NUEVAS MIRADAS SOBRE VIEJOS PROBLEMAS



Centro de Estudios
de Asia y África
EL COLEGIO DE MÉXICO

Facultad de
Humanidades y Artes

Marcelo Campagno / Julián Gallego / Carlos G. García Mac Gaw (comps.)

REGÍMENES POLÍTICOS
EN EL MEDITERRÁNEO ANTIGUO



e) Las fuentes para el estudio del mundo antiguo

El conocimiento histórico sobre las civilizaciones antiguas proviene de un amplio espectro de **fuentes textuales, visuales, materiales y paisajísticas**, cuya lectura requiere una perspectiva interdisciplinaria. Lejos de concebirse como simples “testimonios” del pasado, las fuentes son **productos culturales**, situados y mediadores de sentidos, que deben analizarse en relación con los contextos que los generaron.

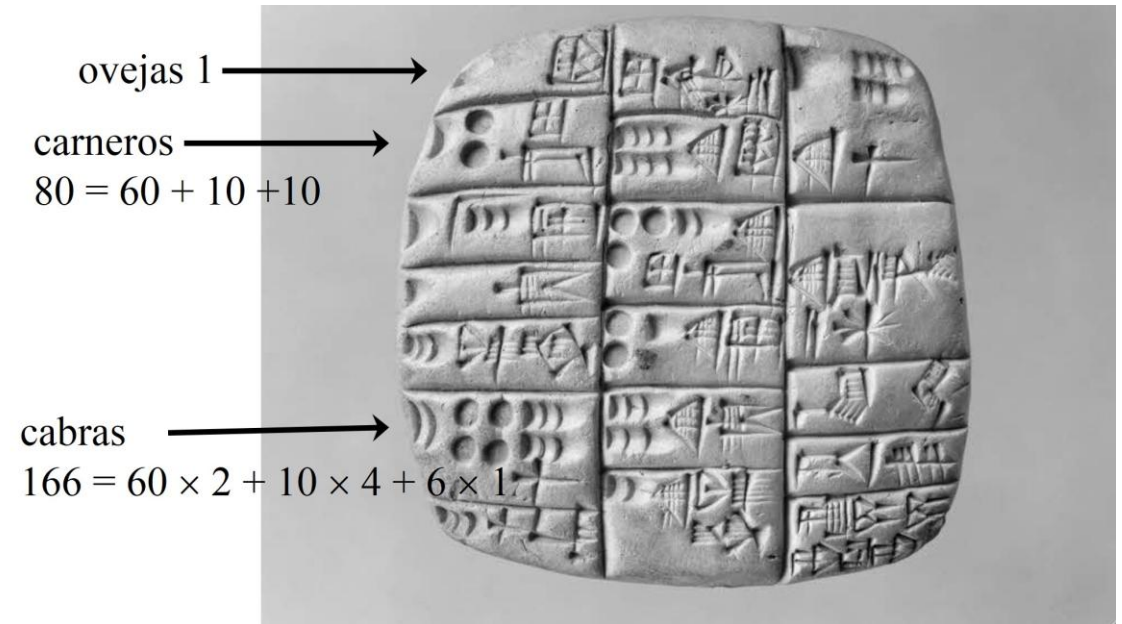


El texto como artefacto histórico

El texto (en tablillas cuneiformes, papiros, inscripciones o manuscritos) constituye una fuente de primer orden, pero su interpretación excede el contenido literal. El análisis histórico del texto implica reconocer su **función performativa** (administrativa, ritual, legitimadora) y su lugar en las redes de poder y comunicación.

Ejemplo: El texto antiguo no solo informa: **actúa**. Registra bienes, legitima la autoridad y organiza la memoria institucional. Su soporte material (arcilla grabada con cálamo) muestra la unión entre **lenguaje, técnica y poder**.

En la Antigüedad, la **escritura es tecnología de gobierno**, y su uso delimita quién accede al saber y cómo se transmite la memoria.



La imagen como discurso visual

Las imágenes (relieves, frescos, esculturas, sellos, mosaicos) comunican valores, jerarquías y visiones del mundo. El análisis iconográfico y simbólico permite comprender cómo las sociedades antiguas **representaban el orden social y lo naturalizaban**.

Ejemplo: las escenas de tributo en las tumbas tebanas o los relieves asirios de caza real expresan un modelo de dominación, en el que el rey actúa como mediador entre los hombres y lo divino.

Las imágenes, por tanto, **no ilustran los textos**, sino que dialogan con ellos, produciendo narrativas propias.



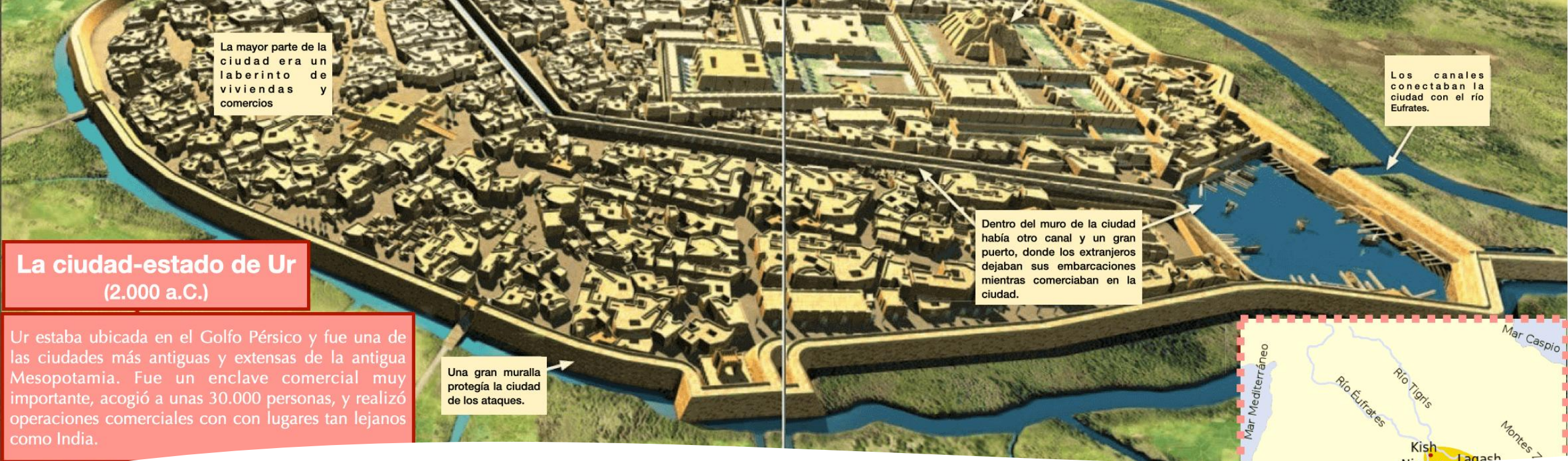


El monumento y la arquitectura

Templos, tumbas, palacios y murallas son fuentes que condensan prácticas técnicas, políticas y simbólicas. El monumento organiza el espacio social y materializa el tiempo: su permanencia otorga continuidad y autoridad a las dinastías.

Ejemplo: las pirámides de Giza o los zigurat mesopotámicos constituyen “**topografías del poder**”, donde la escala monumental expresa la distancia entre lo humano y lo divino.

Su estudio combina arqueología, ingeniería, iconografía y análisis de materiales.



La mayor parte de la ciudad era un laberinto de viviendas y comercios

Los canales conectaban la ciudad con el río Eufrates.

Dentro del muro de la ciudad había otro canal y un gran puerto, donde los extranjeros dejaban sus embarcaciones mientras comerciaban en la ciudad.

Una gran muralla protegía la ciudad de los ataques.

La ciudad-estado de Ur (2.000 a.C.)

Ur estaba ubicada en el Golfo Pérsico y fue una de las ciudades más antiguas y extensas de la antigua Mesopotamia. Fue un enclave comercial muy importante, acogió a unas 30.000 personas, y realizó operaciones comerciales con lugares tan lejanos como India.

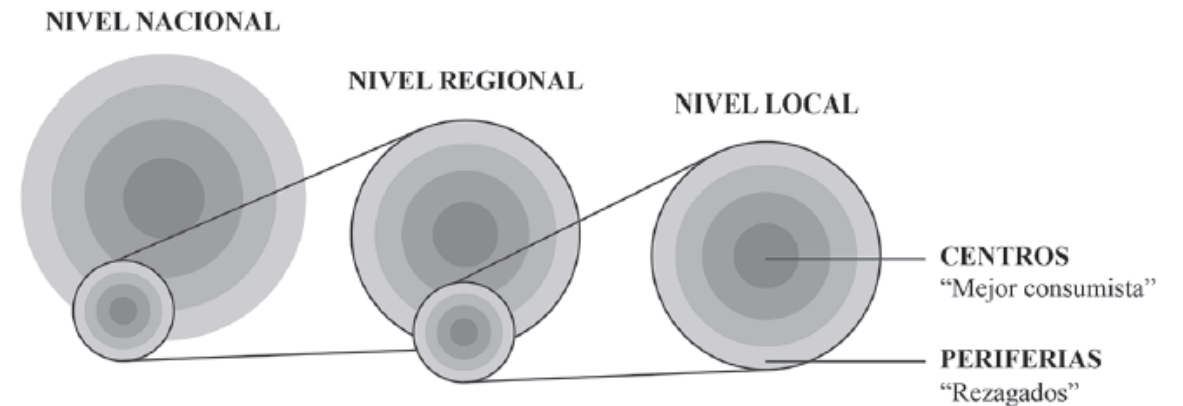
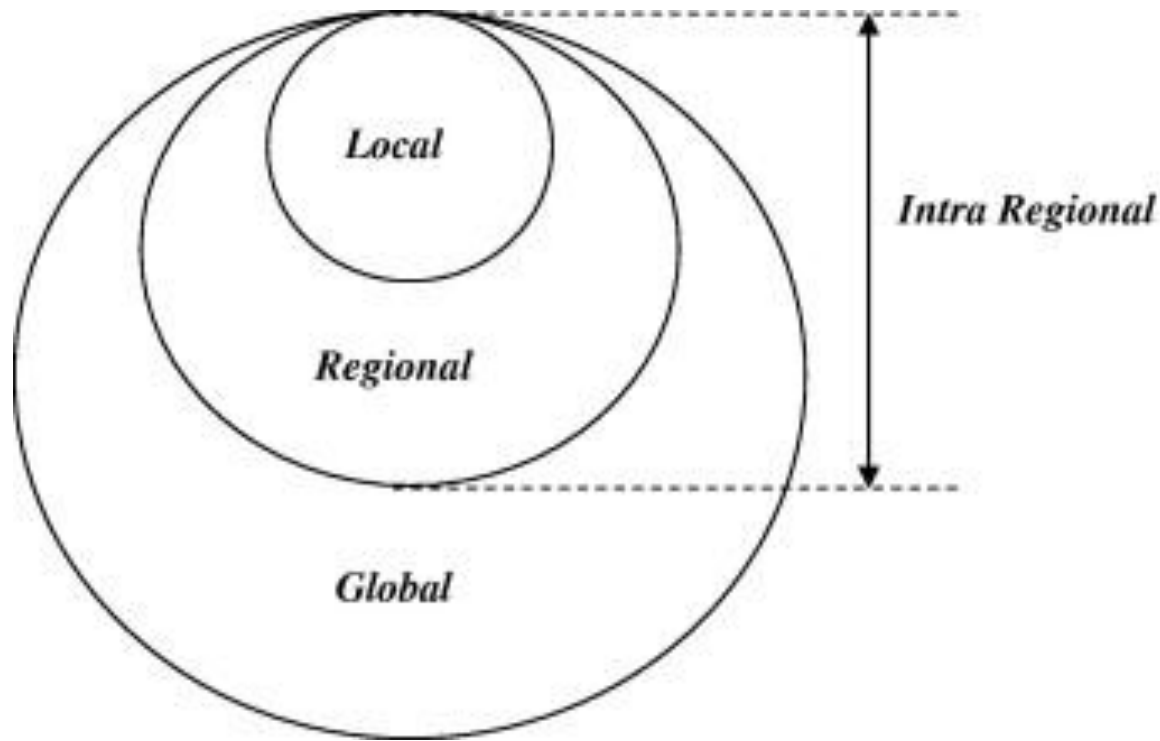
El paisaje y la materialidad

El paisaje antiguo no es un “escenario” sino un **actor histórico**. La geografía, los cursos de agua, los desiertos y montañas estructuran las rutas, las fronteras y las posibilidades de expansión.

Los enfoques actuales de **arqueología del paisaje** y **geoarqueología** consideran la materialidad (tierras, sedimentos, restos constructivos, relieves) como una fuente en sí misma.

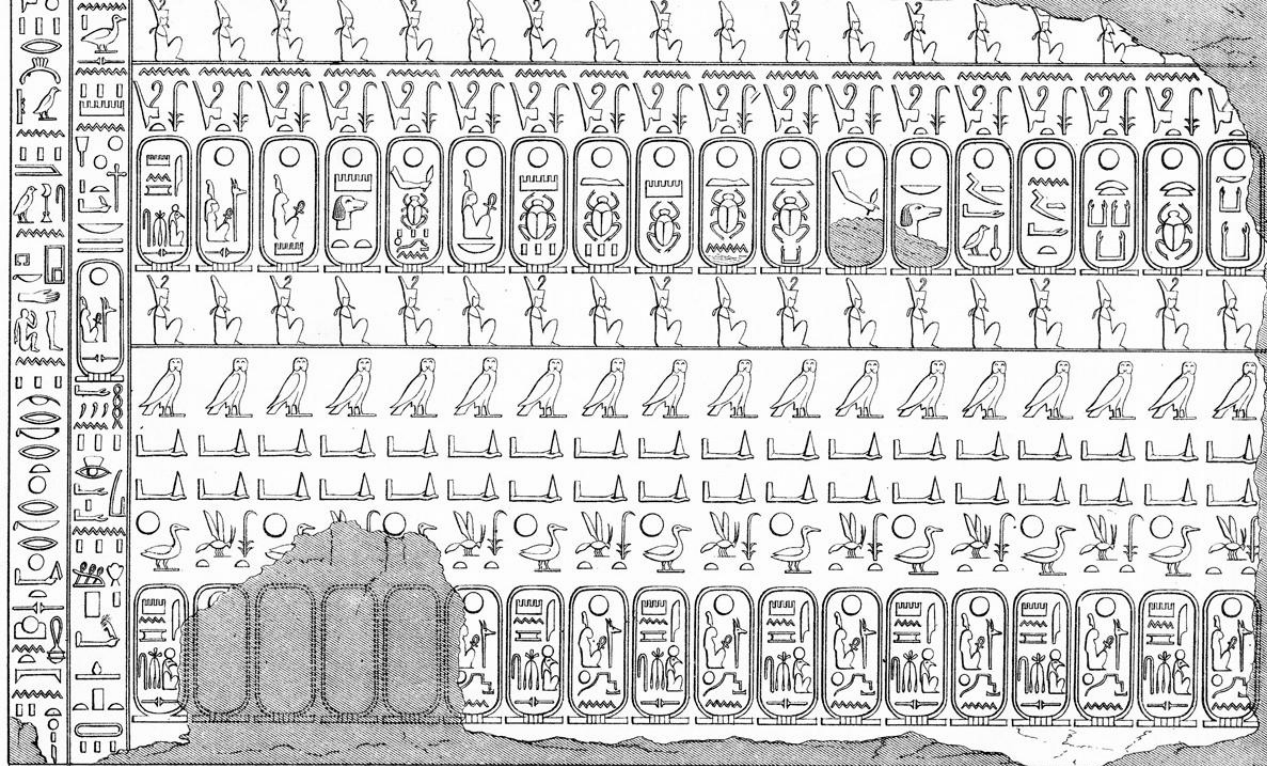
En el ámbito del Nilo y el Éufrates, la relación entre espacio natural y espacio construido revela las **estrategias de control hidráulico y territorial** que sostuvieron los Estados.

En síntesis: texto, imagen, monumento y paisaje conforman una red de fuentes interdependientes que deben leerse en clave comparada y contextual, evitando las jerarquías entre lo “material” y lo “escrito”.



f) Historia, espacio y tiempo: claves teóricas para un enfoque regional

El estudio del mundo antiguo exige integrar **dimensiones temporales, espaciales y culturales** bajo un enfoque regional, que supere las divisiones tradicionales entre Oriente y Occidente. Este tipo de abordaje reconoce la **pluralidad de centros y periferias**, y la coexistencia de temporalidades heterogéneas.



shutterstock

IMAGE ID: 368607452
www.shutterstock.com

Historia y tiempo

Desde una perspectiva historiográfica, el tiempo antiguo no debe concebirse como lineal o evolutivo. La crítica de autores como **Reinhart Koselleck** y **François Hartog** permite pensar las “**reglas del tiempo histórico**” que estructuran las narrativas del pasado.

En el mundo antiguo, la temporalidad combina **tiempos cíclicos** (rituales, agrícolas) con **tiempos acumulativos** (genealógicos, dinásticos).

Las fuentes egipcias o mesopotámicas no “narran” la historia, sino que **actualizan** el orden del cosmos, de modo que el pasado es continuamente reactualizado.

Espacio e historia

La noción de espacio en la Antigüedad también es simbólica y política. La **territorialidad** se construye mediante prácticas de delimitación (templos, murallas, archivos, mapas), que definen lo propio y lo ajeno.

El espacio imperial hitita o el egipcio del Reino Nuevo se conciben como **espacios en red**, estructurados por rutas comerciales, enclaves y alianzas diplomáticas.

Los enfoques de **historia espacial** y **arqueología del territorio** permiten comprender esas redes sin caer en categorías anacrónicas de “Estado-nación”.

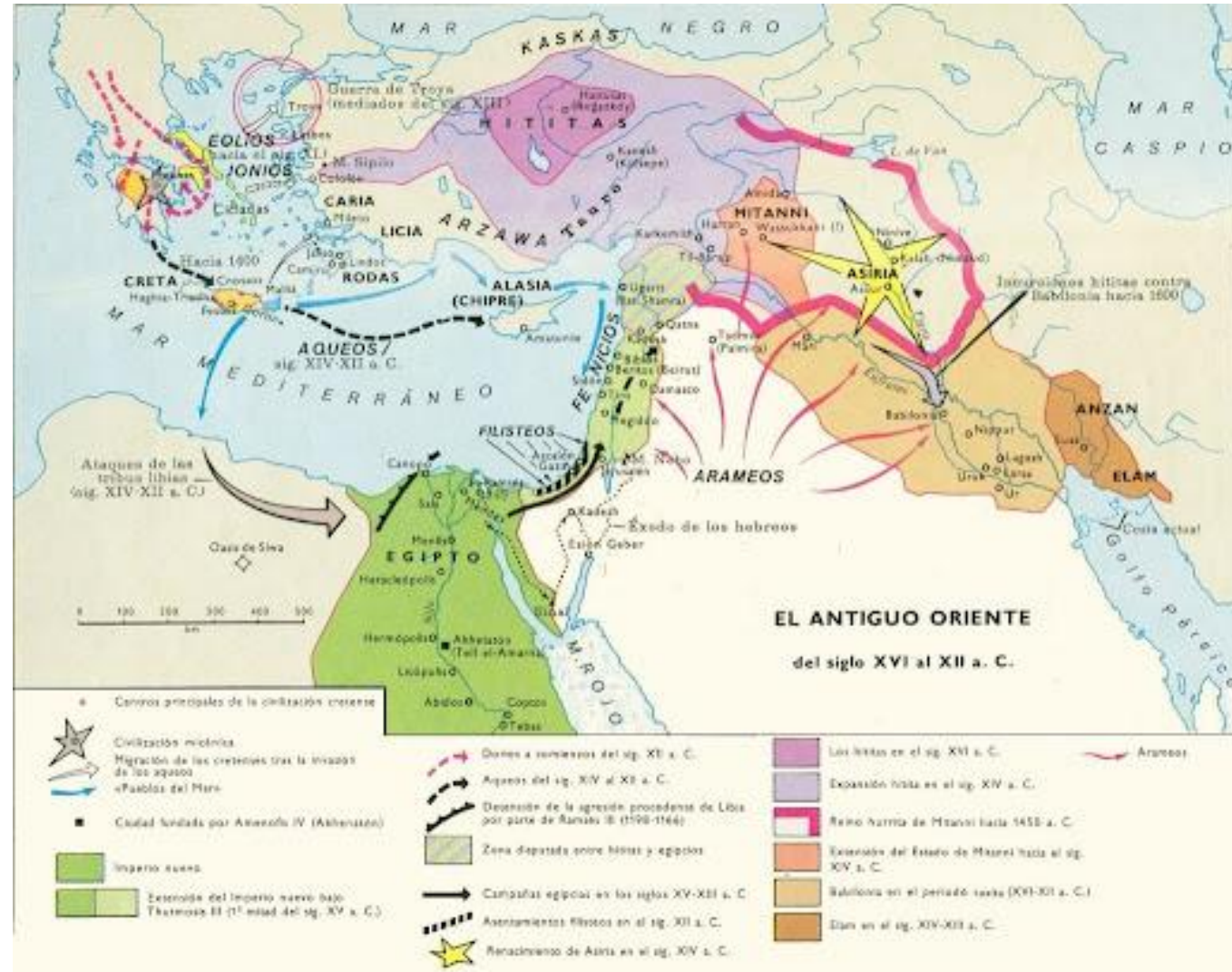


El enfoque regional

Adoptar un **enfoque regional** implica reconocer la articulación entre áreas culturales (Mesopotamia, Anatolia, Levante, Egipto, Egeo) como un **sistema interconectado** por flujos de bienes, ideas y tecnologías.

Este modelo, desarrollado por historiadores como **Mario Liverani, Barry Kemp y Ian Morris**, permite estudiar las civilizaciones del Bronce Antiguo y Medio no como unidades aisladas, sino como **partes de un “sistema mundial” temprano**.

A nivel teórico, el enfoque regional combina historia económica, historia del arte, arqueología y antropología política, resaltando las **relaciones entre centros de poder y zonas periféricas**.



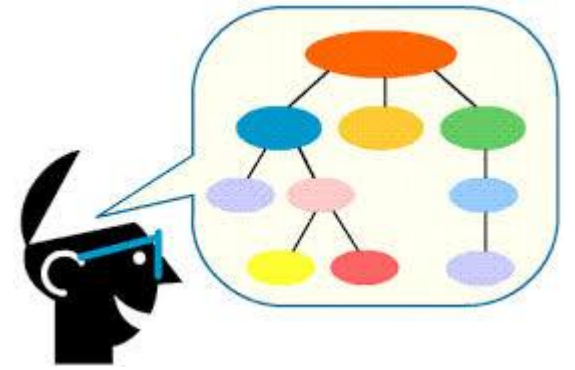
SÍNTESIS

Tres planos

Histórico: cómo se construyó el campo.

Epistemológico: cómo se lo puede criticar.

Político: desde dónde lo pensamos hoy.



Tres ejes de reflexión

- **Jerarquía espacial:** el “centro” y la “periferia” como construcciones.
- **Jerarquía temporal:** la idea de progreso (Oriente = pasado, Occidente = futuro).
- **Jerarquía epistemológica:** quién tiene derecho a producir conocimiento sobre el pasado.

Dicotomía tradicional

Lectura crítica propuesta

Oriente / Occidente

Múltiples centros interconectados

Antiguo / Moderno

Temporalidades superpuestas

Civilización / Barbarie

Diversidad de sistemas culturales

Racionalidad / Misticismo

Diferentes lógicas de pensamiento

BIBLIOGRAFIA

Bibliografía obligatoria

- Kemp, B. J. (1992). *El Antiguo Egipto: anatomía de una civilización*. Barcelona: Crítica. Cap. 1.
- Moreno Leoni, A. & Moreno, A. (2018). “Historiografía moderna y mundo antiguo clásico, siglos XIX–XX: a modo de introducción”. En *Historiografía moderna y mundo antiguo (1850–1970)*. Córdoba: Tinta Libre.
- Sanmartín, J. & Serrano, J. M. (2006). *Historia Antigua del Próximo Oriente: Mesopotamia y Egipto*. Madrid: Akal. Introducción.
- Van de Mieroop, M. (2020). *Historia del Próximo Oriente antiguo*. Barcelona: Trotta. Cap. 1.



BIBLIOGRAFIA (complementaria)

- Baines, J. & Yoffee, N. (1998). "Order, legitimacy, and wealth in Ancient Egypt and Mesopotamia". En G. Feinman & J. Marcus (Eds.), *Archaic States* (pp. 199–260). Santa Fe: SAR Press.
- Said, E. (2002). *Orientalismo*. Madrid: Debate.
- Shanks, M. (1996). *Classical Archaeology of Greece: Experiences of the Discipline*. Londres: Routledge.
- Trigger, B. (2003). *Understanding Early Civilizations: A Comparative Study*. Cambridge: Cambridge University Press.
- López-Ruiz, C. (2011). *When the Gods Were Born: Greek Cosmogonies and the Near East*. Cambridge: Harvard University Press.
- Said, E. (2002). *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Anagrama.
- Chaniotis, A. (2018). *Age of Conquests: The Greek World from Alexander to Hadrian (336 BC–AD 138)*. Cambridge: Harvard University Press. (Para ampliar mirada de "mundos antiguos múltiples").





AULA VIRTUAL

1. Foro “¿Qué implica pensar lo antiguo desde América Latina?”.
2. **Bibliografía obligatoria**
3. Foro “¿Qué pasados quedan fuera cuando contamos la Historia Antigua?”
4. Leer los capítulos de Kemp y Van de Mieroop, subrayando cómo definen la noción de *civilización* y qué sujetos o espacios quedan fuera de ella. Foro: “¿Qué ejemplos actuales podrían mostrar formas de orientalismo en el discurso cultural o académico?”